



FUNDACJA ROZWOJU EDUKACJI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Opracowała: Grażyna Kaczmarczyk

Miejscowość, data:



Termin przesłania recenzji: 10 II 2018 r.

Nazwa kierunku studiów:.....

Nazwa uczelni/jednostki zgłaszającej kierunek:

I Ocena tabelaryczna:

Kryterium	Tak, w stopniu wyróżniającym	Tak, w stopniu znaczącym	Tak, w stopniu satisfakcjonującym	Raczej nie	Zdecydowanie nie
Czy kierunek cechuje się nowoczesnością koncepcji kształcenia?					
Czy kierunek cechuje się wysoką jakością realizowanego programu studiów?					
Czy kierunek jest dostosowany do potrzeb rynku pracy i oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego uczelni?					

Czy opis efektów kształcenia dla ocenianego kierunku został sformułowany w sposób czytelny dla interesariuszy zewnętrznych?					
Czy opis efektów kształcenia dla ocenianego kierunku został sformułowany w sposób spójny?					
Czy proporcje pomiędzy poszczególnymi rodzajami efektów kształcenia są właściwe i adekwatne do profilu studiów?					
Czy efekty kształcenia sformułowane zostały w sposób jednoznaczny?					
Czy efekty kształcenia sformułowane zostały w sposób możliwy do zmierzenia i ocenienia?					
Czy możliwe jest, by student osiągnął zakładane efekty kształcenia w określonym czasie i przy wykorzystaniu określonych, dostępnych środków?					
Czy definiując efekty kształcenia skoncentrowano się na wynikach/efektach, a nie na procesach (np. skoncentrowano się na tym, co studenci będą potrafili zademonstrować, a nie na tym, jak przebiegał proces nauczania)?					
Czy w toku realizacji programu kształcenia wykorzystywane są nowoczesne, innowacyjne metody dydaktyczne?					
Czy w toku realizacji programu kształcenia wykorzystywane są unikatowe metody					

ewaluacji efektów kształcenia?					
Czy kierunek jest prowadzony w taki sposób, by przekazywać studentom aktualną, nowoczesną wiedzę?					
Czy kierunek jest prowadzony w taki sposób, by kreować u studentów umiejętności poszukiwane przez pracodawców?					
Czy kierunek jest prowadzony w taki sposób, by kreować u studentów kompetencje społeczne przydatne w realizacji ról zawodowych zgodnych z sylwetką absolwenta?					
Czy kierunek wpisuje się w przyjętą przez uczelnię misję i strategię rozwoju?					

II Ocena punktowa

Kategoria	Liczba punktów
Kategoria A: nowoczesność koncepcji kształcenia, jej zgodność z misją uczelni oraz jakość kształcenia, w tym stosowanie innowacyjnych metod dydaktycznych, unikatowych metod ewaluacji efektów kształcenia oraz najwyższych standardów jakościowych obowiązujących w szkolnictwie wyższym - maksymalnie 15 pkt.	
Kategoria B: dostosowanie kierunku studiów do potrzeb rynku pracy i oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego uczelni (czy studia na ocenianym kierunku umożliwiają przekazywanie studentom aktualnej, nowoczesnej wiedzy, kreują u studentów umiejętności i kompetencje społeczne poszukiwane przez pracodawców, umożliwiają osiągnięcie innowacyjnych efektów kształcenia o wysokim poziomie użyteczności na rynku pracy - maksymalnie 15 pkt.	

SUMA (wynik końcowy)	
-----------------------------	--

III Największe atuty kierunku stanowiące przedmiot oceny i wpływające na jej wynik (mocne strony kierunku studiów w zakresie objętym procedurą certyfikacji) – krótki opis:

IV Mankamenty kierunku stanowiące przedmiot oceny i wpływające na jej wynik (słabe strony kierunku w zakresie objętym procedurą certyfikacji) oraz zalecenia (sugestie) recenzenta – krótki opis:

V Krótkie, syntetyczne uzasadnienie wyniku oceny: